



## Referat fra komitemøte 3-4.juni 2021

### Til stede:

#### Medlemmer

Rektor Curt Rice, OsloMet, leder  
Dekan Ingrid Guldvik, Høgskolen i Innlandet  
Professor Hilde Synnøve Blix, Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet  
Professor Øystein Gullvåg Holter, Universitetet i Oslo  
Seksjonsleder Kofitsyo Sewornu Cudjoe, Veterinærinstituttet  
Seniorforsker Tove Håpnes, SINTEF  
Forsker II Julia Orupabo, Institutt for samfunnsforskning  
Forskningssjef Ingeborg Palm Helland, Norsk institutt for naturforskning  
Avdelingsdirektør Gunnlaug Daugstad, Norges forskningsråd  
Student Guri Rebecca Nilsen, Universitetet i Sørøst-Norge  
Student Magnus Dybdal, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet

#### Varamedlemmer:

Professor Torjer Olsen, Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet  
Dekan Ragnhild Hennum, Universitetet i Oslo  
Divisjonsdirektør Camilla Røsjø, Nofima

#### Observatør:

Direktør Linda Marie Rustad, Kilden  
Seniorrådgiver Herdis Hølleland, Kunnskapsdepartementet

#### Forfall

Prorektor for forskning, Tor Grande, NTNU

#### Fra sekretariatet:

Seniorrådgiver Heidi Holt Zachariassen  
Seniorrådgiver Ella Ghosh

### Program

Tid	Aktivitet	Sted
3. juni 9.00 - 10.00	Komitemøte	Zoom-møte 1
10.00-12.30	Dialogmøte med Agenda Kaupang	
1230-13	Komitemøte	
4. juni 9-12	Komitemøte	Zoom-møte 2

## Saksliste

Sak 21/21	Godkjenning av innkalling og saksliste
Sak 22/21	Godkjenning av referat fra komitemøte 24. mars 2021
Sak 23/21	Diskusjonssak: Innspill fra Kilden om samarbeid og arbeidsdeling Kilden/Kif
Sak 24/21	Regnskap per 1. juni
Sak 25/21	Revidert aktivitetsplan
Sak 26/21	Innspill til Strategi for forskerrekruttering og karriereutvikling (KD)
Sak 27/21	Veileder for vurdering av akademiske karrierer
Sak 28/21	Langtidsplan for forskning og høyere utdanning
Sak 29/21	Innspill til Forskningsrådets arbeid med kjønnsbalanse i forskning og innovasjon
Sak 30/21	Orienteringssaker - Leder, sekretariat og enkeltmedlemmer forteller om aktiviteter og innspill.
	Eventuelt

### Sak 21/21 Godkjenning av innkalling og saksliste

#### Vedtak:

*Kif-komiteen godkjente innkalling og saksliste.*

### Sak 22/21 Godkjenning av referat fra komitemøtet 24. mars 2021

Det kom noen korreksjoner fra komiteens medlemmer før møtet, disse ble innarbeidet i referatet.

#### Vedtak

*Kif-komiteen godkjenner referatet. Referat legges ut på [www.kifinfo.no](http://www.kifinfo.no).*

### Sak 23/21 Diskusjonssak: Innspill fra Kilden om samarbeid og arbeidsdeling Kilden/Kif

I tildelingsbrev for 2021 fikk KILDEN kjønnsforskning.no i oppdrag å levere et innspill til fremtidig samarbeidsform. Dette initiativet ble tatt etter at KILDEN har endret sitt mandat og man har sett at det er behov for å få klarhet i roller og samarbeid i tiden fremover. Kif er også i en overgangsfase og ser på hvordan den skal jobbe i ny periode.

På møtet presenterte direktør for KILDEN og observatør i Kif-komiteen, Linda Rustad, innspillet for komiteen på to områder:

- Utvikle ny modell for samarbeid
- Alternative konsepter til formidling – ny ressursbank for likestilling i forskning

I tillegg kom det opp temaer som organisering og plassering av Kif i ny periode

Komiteen diskuterte hvordan det er naturlig å følge opp diskusjonen, som omhandlet mange temaer. Skal komiteen ta beslutninger om noen av problemstillingene reist i diskusjonen er det behov for opprydding; hvilke parter som bør gi innspill når komiteen diskuterer sakskomplekset videre; hvilke spørsmål som ligger til KD eller komiteen vs. andre aktører i sektoren; hvilke veivalg følger av evalueringen og nytt mandat for komiteen.

## Sak 24/21 Regnskap per 1. juni

Leder og sekretariat orienterte om bruk av midler hittil i år. Grunnet lite fysiske møter, usikkerhet om høstens program, samt underforbruk i 2020 er det nødvendig å vurdere bruk av midler frem mot årsskiftet. Vedtak i denne saken henger sammen med behandling av sak 25/21 Revidert aktivitetsplan. Komiteen ble bedt om å vurdere bruk av restmidler og prosjektmidler til ulike formål

- Lage filmsnutter om ulike temaer innen Kifs strategi for inneværende periode
  - o Dette er i samsvar med tidligere vedtak, men nå er temaet handlingsplanarbeid. Dette fikk støtte fra komiteen. Det kan eventuelt utvides til andre aktuelle tema (mangfoldsledelse er nevnt tidligere).
- Er det aktuelt å redusere sluttkonferansen til et mindre arrangement der sentrale tema belyses (miniseminar eller webinar)?
  - o Dette var det enighet om, men det ble foreslått at selv om arrangementet er mindre, kan de brukes noe ekstra midler på en god digital løsning for å nå frem til flest mulige i sektoren. Arbeidsgruppen bestemmer format og budsjett.
- Er det aktuelt å overføre midler øremerket en startkonferanse i neste periode?
  - o Det kan være aktuelt å overføre restmidler til neste komiteperiode, men det er ikke riktig å øremerke midler. Dette må denne komiteen selv bestemme.
- Er det aktuelt å sette ut et oppdrag (ca. NOK 500 000) om å gjennomføre en undersøkelse, og prioritere aktuelle tema? Oppfølging av «Fra visjon til praksis» eller en egen koronaundersøkelse ble nevnt i saksnotatet.
  - o Komiteen mener et slikt oppdrag er aktuelt, og prioriterte en undersøkelse som følger opp Kartlegging om institusjonenes arbeid med likestilling og mangfold. Det ble foreslått at et slikt oppdrag gjør et dypdykk i instituttsektoren.
  - o Komiteen foreslår å se om NIFUs tallmateriale om effekten av korona på forskeres karrierer kan analyseres med henblikk på kjønn og mangfold i en mindre bestilling.
- Det ble foreslått at NIFU bes produsere et nyhetsbrev med statistikk for instituttsektoren ad kjønnsbalanse og etnisk mangfold (NOK 60 000)
  - o Komiteen støtter et slikt tiltak.

### Vedtak

*Komiteen vedtar å omdisponere midler i årets budsjett slik det er skissert og med de innspill som kom frem under møtet.*

## Sak 25/21 Revidert aktivitetsplan

Komiteen ble forelagt en oppdatert og noe revidert aktivitetsplan. Komiteen diskuterte hva som vil være beste innretning på avsluttende konferanse. Det kom mange innspill, men komiteen kom ned på å holde på opprinnelig dato, 11. november, bruke en leverandør til å avhjelpe med administrering og teknisk arbeid og ha konferanse på kun dag. Det må planlegges for både fysisk og digital løsning på konferansen, men beste løsning vil være en fysisk konferanse hvis det er mulig. Fokus for konferansen bør være å trekke frem resultater fra det arbeidet som har blitt gjort i inneværende periode, men å presentere disse med et fremoverblikk for fremtidige utfordringer og hva en ny komité bør konsentrere sitt arbeid rundt. Sekretariatet tar kontakt med leverandør for administrative og tekniske løsninger og innkaller til møte i arbeidsgruppen før ferien.

Komiteen ble også forespurt om de ønsker å sette ut et eller to utredningsoppdrag som oppfølging av kartleggingsrapporten. To temaer ble foreslått: et om oppfølging av kartleggingen av institusjonenes arbeid med likestilling og mangfold (organisering og ressurser) og et om effekten av korona på forskeres karrierer (i et kjønns og mangfoldsperspektiv). Komiteen synes det vil være for komplisert med en studie på pandemiens konsekvenser nå, men foreslo å spørre NIFU om de har statistikk på dette som kan gi en status. Det første forslaget om institusjonenes arbeid ønsket komiteen å gå videre med.

Det lå også inne et forslag om at NIFU produserer et nyhetsbrev med statistikk for instituttsektorens arbeid med kjønnsbalanse og mangfold. Dette for å følge opp behovet identifisert i kartleggingen for mer kunnskap om instituttsektorens arbeid. Dette forslaget ble også godkjent av komiteen.

### **Vedtak**

*Leder og sekretariat gis fullmakt til å følge opp forslagene til endring i aktivitetsplanen med de innspill som kom frem i komitemøtet.*

### **Sak 26/21 Innspill til Strategi for forskerrekuttering og karriereutvikling (KD)**

Komiteen ønsket at komiteen gir et kort innspill som i hovedsak gir støtte til de rekrutterings- og karriereutfordringer som skisseres med tilhørende innsatsområder og tiltak. Kif vil gjerne uttrykke et ønske om å bistå sektoren i realiseringen av tiltakene i strategien. I tillegg er komiteen glad for at den er identifisert som et viktig instrument i implementeringen og realiseringen av målene og tiltakene i strategien og at et tiltak i strategien er gjenoppnevning av komiteen for ny periode.

### **Vedtak**

*Komiteen ber sekretariatet skrive et kort høringsinnspill basert på innspillene som kom frem i møtet.*

### **Sak 27/21 Veileder for vurdering av akademiske karrierer**

Komiteen ønsket at det leveres et høringsinnspill til veilederen. Flere var opptatt av hvordan denne iverksettes og at opplæring i bruk av veilederen og kjønn og mangfold i academia bør stå som eget tiltak i veilederen. Her kan gjerne komiteen bistå arbeid med konkrete innspill til temaer og problemstillinger. Det kom også innspill om bruken av en "automagisk" cv ("automagisk" refererer til systemer/prosesser som synes å fungere helt av seg selv, uten at man behøver å forstå tekniske årsaker til at de fungerer).

Her er det fare for bias og kjønnete vurderinger og komiteen bør be om mer informasjon om hva dette går ut på.

### **Vedtak**

*Sekretariatet og leder utformer et innspill til veilederen for vurdering av akademiske karrierer basert på innspill som kom frem under møtet.*

### **Sak 28/21 Langtidsplan for forskning og høyere utdanning**

Diskusjonen videreførte noen av de nevnte temaene i saksnotatet basert på diskusjonen på komitemøtet 24. mars.

- Uten bredere faglige perspektiver er det vanskelig å møte de store samfunnsutfordringer. Komiteen er opptatt av at LTP må aktualiseres for fagmiljøer utover naturfag og tekniske miljøer. Langtidsplanen bør i større grad omhandle humaniora og samfunnsfags bidrag. Også ulike profesjonsfag er i liten grad omtalt. Ulik vektning av fag i planen har indirekte kjønnsimplikasjoner.

- Komiteen ønsker vektlegging av langtidsperspektiver på kjønnsdelt utdanning; langtidsplanen må bedre speile det kjønnsdelte forsknings, arbeids og utdanningsmarkedet.
- Komiteen mener at KDs påvirkningsmuligheter med fordel kan synliggjøres bedre i langtidsplanen. Planen bruker et passivt språk i omtalen av utfordringer som kommer i fremtiden.
- Komiteen ønsker en sterkere synliggjøring av at politisk ledelse, embetsverket og institusjonsledere er handlende aktører som kan få til endring. Det finnes mye forskningsbasert kunnskap om hva aktive handlingsvalg (f.eks. innen miljø) kan føre til.
- Komiteen ser i tillegg behovet for å vektlegge forskere som aktører, hittil har LTP i liten grad belyst arbeids- og karrierevilkår for forskere.

### **Vedtak**

*Leder og sekretariat får fullmakt til å skrive en høringsuttalelse basert på innspill fra komiteen.*

### **Sak 29/21 Innspill til Forskningsrådets arbeid med kjønnsbalanse i forskning og innovasjon**

Følgende momenter ble nevnt i diskusjonen av spørsmål fra forskningsrådet om videreføring av arbeid med kjønnsbalanse. Det ble presisert at Forskningsrådet ber komiteen om innspill utover spørsmål om hvorvidt BALANSE-programmet skal videreføres.

- Forskningsrådet bør videreføre BALANSE og ha et særlig fokus på formidling fra dette arbeidet. BALANSE kan utvides til også å inkludere etnisk mangfold.
- Det vil også være viktig at Forskningsrådet stiller krav til mottagere av forskningsmidler. Dette både til krav om kjønnsbalanserte forskningsgrupper og ledelse av prosjekter, men også til selve forskningsinstitusjonens eget arbeid på dette feltet. Kravet om handlingsplaner bør harmoniseres opp mot krav til handlingsplaner for å få midler fra Horisont Europa.
- Komiteen mener at det gjenstår en del arbeid med å innlemme føringer for kjønnsbalanse og likestilling i Forskningsrådets arbeid. Et eksempel er opplæring og retningslinjer for porteføljestyre. Et annet eksempel gjelder innovasjon.
- Forskningsrådets nåværende rammer gir lite rom for et forskningsfelt komiteen mener trenger med oppmerksomhet. Forskningsrådet har i liten grad hatt søkelys på kvinnelige forskere med innvandrerbakgrunn; VAM-programmets rammer matcher ikke fagfeltet etnisk mangfold i academia. Det trengs mer grunnforskning på mangfold i academia, og mer åpne utlysninger, frie program. Sektoren har behov for forskning som belyser hvordan norsk forskning påvirkes av økt andel forskere fra andre land, og som sier noe om karriere og rekruttering for innvandrere med tilknytning til Norge.

### **Vedtak**

*Leder og sekretariat får fullmakt til å skrive en høringsuttalelse basert på innspill fra komiteen*

### **Sak 29/21 Orienteringssaker**

### **Vedtak**

*Komiteen tar orienteringssakene til etterretning*