

Referat fra komitemøte i Oslo 29-30 mars 2017
Tilstede
Medlemmer:

Rektor Curt Rice, Høgskolen i Oslo og Akershus, leder
 Dekan Ingrid Guldvik, Høgskolen i Lillehammer, nestleder
 Divisjonsdirektør Jesper Simonsen, Norges forskningsråd
 Personalsjef Martin Stølevik, SINTEF
 Professor Mahmood Reza Amiri Moghadam, Universitetet i Oslo
 Professor Elisabeth Ljunggren, Nord Universitet
 Student Kai Steffen Østensen, Universitetet i Agder

Observatør:

Seniorrådgiver Hanne Monclair, Kunnskapsdepartementet
 Direktør Linda Marie Rustad, Kilden

Vara:

Førsteamanuensis Monica Fengsrud Brinchmann, Nord Universitet
 Student Ingvild Leren Stensrud, Universitetet i Oslo

Fra sekretariatet:

Seniorrådgiver Heidi Holt Zachariassen
 Seniorrådgiver Ella Ghosh

Forfall

Professor Tor Grande, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
 Dosent Synnøve Hofseth Almås, NTNU i Ålesund
 Student Johanne Vaagland, Universitetet i Bergen
 Dr. Silvija Seres, TechnoRocks

<i>Dato</i>	<i>Tid</i>		<i>Sted</i>
Onsdag 29. mars	10.00-1600	Komitemøte	UHR Stortorvet 2.
	16.00-17.00	Særmøte, Nordisk konferanse	UHR
	18:30	Felles middag på Akershus festning	Festningen Restaurant
Torsdag 30 mars	9.00-1100	Gruppe 1 Møte med ledelsen på Forsvarets høgskole	Forsvarets høgskole Akershus festning
	11.00-12.30	Lunsj og oppsummering	Møterom på Forsvarets høgskole
	9.00-1100	Gruppe 2 Møte med ledelsen på Arkitekthøgskolen	Arkitekt- og designhøgskolen Maridalsveien 29
	11.00-12.30	Lunsj og oppsummering	Møterom på Arkitekthøgskolen

Saksliste

Sak 11/17	Godkjenning av innkalling og saksliste
Sak 12/17	Godkjenning av referat
Sak 13/17	Kifs fremtidige plassering
Sak 14/17	Evaluerer av Kif – Kif inn i ny periode
Sak 15/17	Krav til kjønns- og mangfoldsperspektiver i tidsskrifter med offentlig støtte
Sak 16/17	Besøk på Forsvarets høyskole
Sak 17/17	Besøk på Arkitekt- og designhøgskolen i Oslo (AHO)
Sak 18/17 (drøftingssak)	Vedtak i likestillings- og diskrimineringsnemnda (sak 91/2015) – HSNs KLOK prosjekt (BALANSE) - Implikasjoner for Kifs arbeid?
Sak 19/17	Bruk av eventbyrå i Kifs nordiske konferanse 2017
Sak 20/17	Orienteringssaker <ul style="list-style-type: none">• Workshop om handlingsplaner 3. mars• Nordisk konferanse 2017- status• Økonomi• Mulig møte med KUF-komiteen• Årsrapport 2017- Kif og Kifinfo• Veilederen for omstilling er oversatt til engelsk• Brev til Kunnskapsdepartementet angående midtveisgjennomgang av H2020.• Sekretariatet orienterer om arrangement de har deltatt på.• Orientering om aktiviteter i Balanseprogrammet• Komiteemedlemmene orienterer om arrangement de har deltatt på som Kif-medlemmer• Komiteleder orienterer om arrangement han har deltatt på som komitéleder
Sak 21/17	Eventuelt

Referat

Sak 011/17 Godkjenning av innkalling og saksliste

Det ble foreslått tre saker under Sak 21/17, Eventuelt.

1. Kilden utlyser en stilling knyttet til kjønnspektiver i forskning.
2. Mulig høring: NOU 2017:2 Integrasjon og tillit
3. Mulig møte med Språkrådet om bl.a. språkbruk om mangfold.

Vedtak:

Kif-komiteen godkjente innkalling og saksliste.

Sak 12/17 Godkjenning av referat

Referatet ble godkjent uten rettelser.

Vedtak:

Kif-komiteen godkjente det utsendte referatet.

Sak 13/17 Kifs fremtidige plassering

Som en innledning til diskusjon av saken, informerte komiteleder kort om møtet han og Kif-sekretariatet hadde med organiseringsprosjektet 23. mars. På møtet kom det frem at man ser for seg at Kif flyttes til en ny offentlig enhet som skal samle flere instanser som jobber med kvalitetsutvikling i sektoren.

Under diskusjonen i komiteen ble det presisert at ønsket om å flytte Kif er en politisk beslutning på lik linje med hva opprettelsen av Kif-komiteen en gang var. Det blir viktig å følge hvordan Kif komiteens perspektiv ivaretas inn i ny organisering. Her kom det frem at man særlig tenker på hvordan Kifs perspektiv organiseres: mainstreaming og da opphør av Kif eller et «dual approach» med både mainstreaming av kjønn og mangfold samtidig som Kif som pådriverorgan består.

Det var flere i komiteen som i tillegg til de alternativene som tidligere har blitt forelagt om Kifs plassering og ville inkludere Forskningsrådet som et alternativ. Dette er i tråd med anbefalingene i Styrk Satsingen (2012) som foreslo en lokalisering av Kif som kunne tilføre større faglig miljø. Det er også viktig å tenke på at argumentet som ble brukt da Kif ble lagt til UHR (nærhet til sektoren) fortsatt er like aktuelt i dag.

Det har ikke kommet signaler fra Kunnskapsdepartementet om at Kif skal legges ned. Sektoren trenger fortsatt komiteen som et korrektiv og en pådriver. Dessuten er arbeidet for etnisk mangfold og kjønnsbalanse i forskning langt fra ferdig.

Komiteen mente at følgende momenter burde inn i et brev til organiseringsprosjektet:

- Det er politisk støtte for at Kif skal ha ny periode.
- Det er viktig å være selvstendig og samtidig ha tilgang til politisk ledelse og sektoren.
- Plassering: Kif ønsker ikke å bli plassert i en restkategori uten klart mandat. Vi vet for lite om alternativene, men vil også be de vurdere Forskningsrådet og Kilden.
- Leder og sekretariat skal ferdigstille et referat basert på innspillene i møtet.

Vedtak:

Med bakgrunn i diskusjonen av de ulike alternativene i komitemøtet, gir komiteen et innspill til organiseringsprosjektet om sitt ønske for fremtidig plassering.

Merknad: Basert på signaler fra behandlingen av organiseringsprosjektet i Kunnskapsdepartementet, ble det besluttet i samråd med komiteleder å ikke sende et brev til organiseringsprosjektet. For øvrig har Kif gitt innspill til UHRs brev til Kunnskapsdepartementet om organiseringsprosjektet.

Sak 14/17 Evaluering av Kif – Kif inn i ny periode

Komiteen har ikke vært gjenstand for en eksternt evaluering inntil nå, men bl.a. i 2013 har komiteen gjennomført en prosess med brev til sektoren, seminar og rapport ved avslutning av perioden.

Evaluering kan være en fordel for komiteen, konkretisere hva den vil oppnå og hvor langt man er kommet i forhold til egne målsetninger. Flere mente at hvis komiteen evalueres, måtte en eksternt gruppe gjennomføre; selvevaluering kan medføre metodiske problemer.

Komiteen spurte om tilgjengelige midler. Det er sannsynlig, ut fra det som er tilgjengelig, at det kun vil finansiere ett forskermånedesverk. Det ville tilsi at man laget en avgrenset eller innsnevret evaluering. Å vurdere effekten av komiteens ulike virkemidler blir for omfattende for at en slik kortvarig og innsnevret evaluering ville ha verdi.

Et annet viktig spørsmål er hva man skal evaluere – komiteens tiltak og effekt eller hva som skjer innen komiteens mandatfelt. Skal man vurdere hele sektorens «output» er ikke det et produkt av Kifs arbeid, men av mange parallelle prosesser der Kif er en aktør blant mange.

Det kan derimot være interessant å vurdere effekten av Kif-komiteen som virkemiddel. Komiteen drøftet også verdien av en brukerundersøkelse blant et utvalg av de som er i målgruppen til Kif. En questbackundersøkelse kan gi noen svar, og kan gjøres internt.

KDs observatør bemerket at det ikke synes å være behov for å bruke store ressurser til en evaluering nå, fordi Kif arbeider aktivt innenfor sitt mandat. Kildens representant sa at det er mulig å intervjuer noen i Kifs målgruppe frem mot periodens slutt, for å få overblikk over effekten av bl.a institusjonsbesøk.

En langsiktig evaluering bør vurderes i neste periode, når man har fått mer tid til å iverksette det nye, utvidede mandatet.

Vedtak:

Komiteen mener at det ikke er mulig å få til en god evaluering innen utgangen av denne perioden, bl.a. på grunn av knappe midler til formålet. Komiteen kan tenke seg en mer langsiktig evaluering, og anbefaler at neste komite har dette på dagsorden. Komiteen ønsker at Kifinfo lager nyhetssaker med noen av institusjonene som har hatt besøk; dette vil være av stor interesse for komiteen.

Sak 15/17 Krav til kjønns- og mangfoldsperspektiver i tidsskrifter med offentlig støtte

Komiteen mente at en gjennomgang av kravet til kjønns- og mangfoldsperspektiver i norske tidsskrifter med offentlig støtte er et viktig tiltak. Det kan være interessant å se på hva de internasjonale trendene er i forhold til om det bør være et krav eller en policy for å avsjekke om man bør ha med et kjønns- og/ eller et mangfoldsperspektiv.

Komiteen foreslo at brevet som skal sendes rettes til tidsskriftseierne og med Forskningsrådet og Kunnskapsdepartementet i kopi.

Vedtak:

Kif-komiteen støtter forslaget om å gjøre en gjennomgang av kravet til kjønns- og mangfoldsperspektiver i norske tidsskrifter med offentlig støtte. Videre ønsker komiteen at det sendes et brev til eierne av de norske tidsskriftene med offentlig støtte med Kunnskapsdepartementet og Norges Forskningsråd i kopi. Brevet skal inneholde en anbefaling om krav til kjønns- og mangfoldsperspektiver i artikler som publiseres i disse tidsskriftene.

Sak 16/17 Besøk på Forsvarets høgscole

Se vedlagt brev sendt til Forsvarets Høgscole 21. april 2017

Sak 17/17 Besøk på Arkitekt- og designhøgskolen i Oslo (AHO) (brev ettersendes)

Sak 18/17 Vedtak i likestillings- og diskrimineringsnemnda (sak 91/2015) – HSNs KLOK prosjekt (BALANSE) (drøftingssak)

Komiteen diskuterte implikasjonene av at Likestillings- og diskrimineringsnemnda har fattet vedtak om HSNs KLOK-prosjekt. De mener at opprykksprosjektet for kvinnelige forskere ved Høgskolen i Sørøst-Norge (HSN) er i strid med likestillingsloven. Jesper Simonsen forklarte Norges Forskningsråds syn på saken. Et viktig element i diskusjonen er uenighet om grunnlag for positiv særbehandling skal være kjønnsbalanse på vedkommende fakultet på HSN, innenfor profesjonen eller på nasjonalt/europeisk nivå.

Et annet viktig spørsmål er om Nemndas vedtak har implikasjoner for Kif-komiteens anbefalinger om bruk av tiltak, både på kjønnsfeltet og på etnisitetsfeltet. LDOs rapport om positiv særbehandling fremhevet at det så langt er mindre saker som gjelder etnisitet enn kjønn. Det er noe vanskeligere å argumentere for underrepresentasjon og godt dokumenterte barrierer når det gjelder særtiltak på etnisitetsfeltet enn på kjønnsfeltet. Kvinner er halvparten av gruppen globalt, og det tilsier at en representasjon på f.eks. 15% er en tydelig underrepresentasjon. Når akademikere fra andre land utgjør fra 20-40% av ulike stillingsgrupper, tilsier det at bruk av positiv særbehandling vanskelig kan knyttes til underrepresentasjon. Samtidig vet vi at det er nyanser her knyttet til både innvandring vs. internasjonal mobilitet og store variasjoner mellom faggrupper.

Komiteen ønsker å få innspill på neste komitemøte i Oslo, dvs. i september, fra LDO og en fagjurist som kjenner både lovverk og akademia godt – fortrinnsvis professor Anne Hellum eller Vibeke Blaker Strand.

Vedtak

LDO og Anne Hellum kontaktes om deltakelse på møte i september. Om nødvendig kan sekretariat ha et forberedende møte om saken.

Sak 19/17 Bruk av eventbyrå i Kifs nordiske konferanse 2017

Komiteen mente at bruk av et eventbyrå kan være bra for å løfte konferansens kvalitet. Konferansens skal være komiteens fotavtrykk for denne perioden og det ville være til stor hjelp å bruke proffe folk til å få på plass et godt innhold og regi av konferansen.

For å følge innkjøpsreglementet, ble komiteen enig om at det bør sendes ut henvendelse til tre eventbyråer for å innhente tilbud på hva slags tjenester de kan tilby for NOK 200 000.

Vedtak:

Komiteen ønsker å sende ut anbudstilbud til tre eventbyråer på NOK 200 000 for planlegging og gjennomføring av Kifs konferanse i november 2017. Sekretariatet tar en beslutning på leverandør i samråd med komiteleder.

Sak 20/17 Orienteringssaker

- Workshop om handlingsplaner 3. mars
- Nordisk konferanse 2017- status
- Økonomi
- Mulig møte med KUF-komiteen
- Årsrapport 2017- Kif og Kifinfo
- Veilederen for omstilling er oversatt til engelsk
- Brev til Kunnskapsdepartementet angående midtveisgjennomgang av H2020.
- Sekretariatet orienterer om arrangement de har deltatt på.
- Orientering om aktiviteter i Balanseprogrammet
- Komitemedlemmene orienterer om arrangement de har deltatt på som Kif-medlemmer
- Komiteleder orienterer om arrangement han har deltatt på som komitéleder

Sak 21/17 Eventuelt

1. Kilden utlyser en stilling knyttet til kjønnsperspektiver i forskning.
Linda Rustad orienterte om utlysningen. En ansettelse skjer i løpet av våren.
2. Mulig høring: NOU 2017:2 Integrasjon og tillit
Leder/nestleder og sekretariat vurderer en høringsuttalelse som kan legges frem på møtet 1-2.juni. Det er mulig at en ekspert i Forskningsrådet kan bidra.
3. Mulig møte med Språkrådet om bl.a. språkbruk om mangfold.
Sekretariatet tar kontakt med Språkrådet om deltakelse på et senere Kif-møte for å drøfte språkbruk på vårt mandatsområde. Møtet 21-22. september er i Oslo, og kan derfor være et egnet tidspunkt for møte. .